



教育，有說彼此互動，學無前後，自由平等為要，達者為先；也有認為施教與受教角色要分野，否則難有教學倫理，難定權責，難稱專業。「教識徒弟沒師傅」，就會語無倫次、無尊卑，不尊師，就難重道，就毫無感恩，最後是正邪難定，善惡不分。誰主教育？權愈大，教育的話事權也就愈大？整個地區、社會或國家的教育施政與綜合質素又如何保證，永續發展？從而可讓斯民衣食足，更知榮辱、顧己又及人？連串的難題，無法找出固定的答案。

須建構價值觀應對變化

世界「文明」的推演，十九世紀以還，透過集體的傳授知識，從而讓教育逐步全面普及化，近代意義的學校興起，雨後春筍，分層分級的大、中、小、特、幼學校陸續出現，歐美帶頭，世界各國跟風，於是，政府以及由政府支持的學校，就承擔新一代幼童、少年及年輕人的重大教育責任，學校教育辦得到，辦得好，直接反映該地區或國家的綜合力量，文化與科學科技都如是，近兩個世紀以來，得要承認，歐美及日本獨領風騷，近 40 多年，中國的改革開放，打開天窗着力教育，追趕跑跳碰，奮力窮追不捨，愈見成效。但中國地大人極多，要全面普及，教育共富，全民教育質素提供，要深入可進步的空間還很大，很多。

5G、6G 的五光十色，五時花六時變的社會，早已駕臨。透過教育要建構知識、技能、態度以及更重要的價值觀。面臨的考驗與挑戰何其巨大！以學校教師傳遞為主要角色的教育，怎樣的賢能都必須讓出大半的位置，給各式各樣的、佔據言論自由天地的媒體世界，在這個世界裏，自由平等無邊界的價值觀雜亂紛陳，但年輕一代要健康成長，如最基本的守規、守法、尊重、感恩、良善、和平的責任，卻可以不聞不問，點火自燃可以，撲火救火卻事不關己。

近日，教育局宣布，教育人員專業操守議會（下稱操守議會）將於 5 月 1 日正式結束，按教統會《第五號報告書》建議，該會成立的職權範圍包括「向政府建議教育專業人員操守意見；擬定一套應用準則，以界定教育工作者應有的操守，並通過諮詢，使這套準則得到各方教育界廣泛接受；以及就涉及教育工作者的糾紛或指稱行為失當個案，向教育局常務秘書長提供意見」。

筆者也曾出任為議會成員，實踐檢驗道理。當年成立情勢，操守議會各成員是要透過選舉直接產生官、津、補、私各類學校，以及各類教育團體間選的方法產生。議會成立 28 年至今，方法從來未變改。28 年來，究竟是否使命已達？對提高教育人員操守的落地成績如何？能達到預設的工作目的嗎？能界定教育工作者應有的操守？能為教育工作者排難解紛？能裁定多少個案，從而向常任秘書長提供意見？更必須要檢視的是，為何操守議會要透過選舉才能證明教育「專業」的廣泛代表性。

事實上，回歸以後，政治兩極化愈趨激烈，如此潮流，製造的「專業」，也有 28 年，操守議會內，每逢選舉，單一團體的附屬教育人員，總會壟斷且超越半數的議席，當選者互選的結果，要誰當主席，就誰當主席。近年，社會違法與暴力事件層出不窮，當老師參與其中，操守議會有決議計算其中嗎？網上無限制的議論自由，捩橫折曲，而老師又參與其中的話，操守議會有否制定相關準則，以維繫專業？而更甚的是，操守議會的部分成員，也有參與突出政黨或個人政治立場的大小示威活動中，卻從無作出專業操守的反思，以至向教育人員專業操守的逆向而走？

大家扛起應盡之責

事有因果，始終相繫，整體社會的公民質素，實有賴於教育，但在資訊傳遞超音速，價值超多元的今天，教育從定義、過程乃至產生的後果，都屬大家事，也必須大家扛起應盡的責任。2000 多年以前，孔子、柏拉圖的年代已說世道衰微，哲人其萎。今天，世界文明還不致滅亡，筆者認為，關鍵在於無數散布各行各業的教育有心人，一代又一代的堅持執着，毋忘初心，扛起應盡的責任。「不問什麼，只因為學生是我們的下一代」，這是孔子 70 多位個性不同的同行弟子，稟賦各異，尊師重道，薪火相傳；而柏拉圖的理想國，至今仍然有眾多知識分子愛戴追隨者的底因，這才是「教育，天空海闊」！空洞的「專業」「功能」稱號的叫喊，從來都不是。

教育評議會主席